**Дело № 05-0240/1302/2024**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

г.п. Белый Яр, Сургутский район 19 марта 2024 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Михайлова Е.Н.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности – Долгова А.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Долгова Алексея Борисовича, ...паспортные данные гор. Братска Иркутской области, проживающего по адресу: ..., паспортные данные ...,

УСТАНОВИЛ:

31 декабря 2023 года в 03 час. 35 мин. по адресу: ..., Долгов А.Б. управлял транспортным средством марка автомобиля, государственные регистрационные знаки которого, оборудованы с применением материалов, препятствующих их идентификации, а именно цифровое обозначение закрыто снегом, чем нарушил требования Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и пункта 2.3.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения).

В отношении Долгова А.Б. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

В судебном заседании Долгов А.Б. указал, что государственный регистрационный знак его автомобиля соответствует установленному образцу, никаких дополнительных материалов на знак не наносилось, в процессе движения на части государственного регистрационного знака образовалось загрязнение в виде снега, которое не препятствовало идентификации знака. Загрязнение государственного регистрационного знака было устранено Долговым А.Б. на месте остановки транспортного средства сотрудником полиции.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав Долгова А.Б., прихожу к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

С субъективной стороны административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется умышленной формой вины.

В качестве доказательств вины Долгова А.Б. административным органом были представлены: список административных правонарушений Долгова А.Б., протокол об административном правонарушении ..., рапорт сотрудника полиции по событиям нарушения, объяснения Долгова А.Б., карточка операции с ВУ, копии документов о принадлежности транспортного средства, фотоматериалы, определение о передаче протокола об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность наступает за управление транспортным средством с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В силу пункта 2.3.1 Правил дорожного движения водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

При квалификации действий лица по части 1 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует руководствоваться примечанием к этой статье, согласно которому государственный регистрационный знак признается нечитаемым, если с расстояния 20 метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака, а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

Из представленного в дело фотоматериала усматривается, что Долгов А.Б. управлял транспортным средством с государственными регистрационными знаками, установленными на предусмотренных для этого местах и не оборудованными какими-либо материалами.

В то же время согласно данному фотоматериалу государственные регистрационные знаки имеют частичное загрязнение (снег), что не дает оснований полагать об имеющем место оборудовании знака с применением материалов, препятствующих его идентификации.

Таким образом, исходя из диспозиций частей 1 и 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также приведенной выше правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в деянии Долгова А.Б. отсутствуют. Управление транспортным средством с загрязненными государственными регистрационными знаками влечет административную ответственность по части 1 указанной статьи.

Переквалификация совершенного Долговым А.Б. деяния с части 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 1 статьи 12.2 этого Кодекса согласуется с правовой позицией, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которой, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Действия Долгова А.Б. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством с нечитаемыми государственными регистрационными знаками.

При назначении административного наказания мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела, также не имеется.

Назначая Долгову А.Б. административное наказание, обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающих административную ответственность учитываю признание им вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и отягчающих административную ответственность, в судебном заседании не установлено.

На основании изложенного, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность Долгова А.Б., наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, полагаю справедливым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа, которое соразмерно тяжести содеянного, соответствует фактическим обстоятельствам по данному делу и послужит достижением целей административного наказания, а именно: предупреждению совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Переквалифицировать действия Долгова Алексея Борисовича с части 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 1 статьи 12.2 названного Кодекса и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 500 рублей.

Административный штраф подлежит оплате: номер счета получателя платежа: 40102810245370000007 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск; БИК 007162163; ОКТМО 718 26 000; ИНН 8601 010 390; КПП 8601 01 001; КБК 188 116 011 230 1000 1140. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре, адрес получателя: ул. Ленина, д.55, г. Ханты-Мансийск, ХМАО-Югра, 628000). УИН: 18810486230910021946 (присвоенный получателем платежа), УИН: 0412365400135002402412155 (присвоен делу об административном правонарушении).

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п.Белый Яр, ул.Совхозная, 3 судебный участок №2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Михайлова